



Regione Lombardia IL CONSIGLIO

Il Presidente

Protocollo CRL.2020.0004274 del 03/04/2020

Al Signor Presidente
della Commissione consiliare **IV**

Al Signor Presidente
del **Comitato Paritetico di
Controllo e Valutazione**

e, p.c. Ai Signori Presidenti
delle altre Commissioni consiliari

Ai Signori Componenti
l'Ufficio di Presidenza

Ai Signori Consiglieri regionali

Al Signor Presidente
della Giunta regionale

Ai Signori Assessori regionali

Ai Signori Sottosegretari regionali

LORO INDIRIZZI

Oggetto: REL 76 DGR XI/ 3003 del 30 marzo 2020

Stato di attuazione della legge regionale 2 febbraio 2010, n. 6 “Testo Unico delle leggi regionali in materia di commercio e fiere”

Trasmetto la relazione in oggetto inviata al Consiglio, ai sensi dell'art. 4 della l.r. 6/2010.

Trasmetto, altresì, la relazione al **Comitato Paritetico di Controllo e Valutazione**, ai sensi dell'art. 109, comma 1 lett. c), del Regolamento generale.

Con i migliori saluti

Copia analogica sottoscritta con firma a mezzo stampa predisposta secondo l'articolo 3 del D.lgs 39/1993 e l'articolo 3bis, comma 4bis allegato

ALESSANDRO FERMI

Documento informatico sottoscritto con firma digitale, ai sensi dell'art.24, del D.lgs. 7 marzo 2005 n. 82 (Codice dell'amministrazione digitale)



Regione Lombardia

LA GIUNTA

DELIBERAZIONE N° XI / 3003

Seduta del 30/03/2020

Presidente

ATTILIO FONTANA

Assessori regionali

FABRIZIO SALA *Vice Presidente*
STEFANO BOLOGNINI
MARTINA CAMBIAGHI
DAVIDE CARLO CAPARINI
RAFFAELE CATTANEO
RICCARDO DE CORATO
MELANIA DE NICHILLO RIZZOLI
PIETRO FORONI

GIULIO GALLERA
STEFANO BRUNO GALLI
LARA MAGONI
ALESSANDRO MATTINZOLI
SILVIA PIANI
FABIO ROLFI
MASSIMO SERTORI
CLAUDIA MARIA TERZI

Con l'assistenza del Segretario Enrico Gasparini

Su proposta dell'Assessore Alessandro Mattinzoli

Oggetto

STATO DI ATTUAZIONE DELLA LEGGE REGIONALE 2 FEBBRAIO 2010, N. 6 "TESTO UNICO DELLE LEGGI REGIONALI IN MATERIA DI COMMERCIO E FIERE" – RELAZIONE ANNUALE DA TRASMETTERE AL CONSIGLIO REGIONALE

Si esprime parere di regolarità amministrativa ai sensi dell'art.4, comma 1, l.r. n.17/2014:

Il Direttore Generale Paolo Mora

Il Dirigente Roberto Lambicchi

L'atto si compone di 26 pagine

di cui 22 pagine di allegati

parte integrante



Regione Lombardia

LA GIUNTA

VISTA la legge regionale 2 febbraio 2010, n. 6 “Testo unico delle leggi regionali in materia di commercio e fiere”;

RICHIAMATE:

- la DGR 1193 del 20 dicembre 2013 “Disposizioni attuative finalizzate alla valutazione delle istanze per l’autorizzazione all’apertura e alla modificazione delle grandi strutture di vendita conseguenti alla DCR 12 novembre 2013 n. X/187 – Nuove linee per lo sviluppo delle imprese del settore commerciale”;
- la DGR 6506 del 21 aprile 2017 con la quale veniva trasmessa al Consiglio regionale la relazione triennale sulla Legge Regionale 2 febbraio 2010, n. 10 “Testo unico delle leggi regionali in materia di commercio e fiere”, che assorbiva anche la relazione annuale di cui all’art. 4 della L.R. 2 febbraio 2010 n. 6;

CONSIDERATO che:

- l’art. 105 comma 2, lettera b) della L.R. 6/2010 prevede la trasmissione di una relazione triennale al Consiglio regionale, relativa alle azioni di incentivazione intraprese a favore delle imprese commerciali;
- la citata relazione triennale è stata approvata con la suddetta DGR 6506 del 21 aprile 2017;
- la prossima relazione verrà quindi redatta e trasmessa al Consiglio regionale alla scadenza del triennio 2017-2020;

DATO ATTO che l’art. 4 della L.R. 2 febbraio 2010, n. 6 “Testo unico delle leggi regionali in materia di commercio e fiere” prevede, tra l’altro, che la Giunta regionale presenti annualmente al Consiglio regionale una relazione sull’attuazione del Programma pluriennale per lo sviluppo del settore commerciale;

RICHIAMATE:

- la DGR 1467 dell’1 Aprile 2019 “Stato di attuazione della legge regionale 2 febbraio 2010, n. 6 “Testo unico delle leggi Regionali in materia di commercio e fiere” – Relazione annuale da trasmettere al Consiglio regionale” che ha segnalato la necessità di riavviare l’iter di approvazione del suddetto Programma, e della relativa procedura di VAS, a cui lo stesso Programma dev’essere assoggettato;
- la DGR 1642 del 20 maggio 2019 con la quale è stato riavviato il procedimento di approvazione del Programma Pluriennale per lo Sviluppo del Settore Commerciale (PPSSC) e della relativa procedura di Valutazione



Regione Lombardia

LA GIUNTA

Ambientale Strategica (VAS);

DATO ATTO che sono stati predisposti il rapporto preliminare VAS e il documento di orientamento del PPSSC;

CONSIDERATO che, nonostante il Programma Pluriennale per lo Sviluppo del Settore Commerciale (PPSSC) sia ancora in fase di predisposizione, la DG Sviluppo Economico garantisce lo svolgimento dell'attività legata alla valutazione delle istanze per l'autorizzazione all'apertura e alla modificazione delle grandi strutture di vendita, ai sensi della suddetta DGR 1193 del 20 dicembre 2013;

DATO ATTO che l'allegato 2 alla citata DGR 1193 del 20 dicembre 2013 prevede l'effettuazione di un monitoraggio ex post delle domande accolte e che i risultati del suddetto monitoraggio sono "utilizzati anche ai fini della presentazione al Consiglio regionale della Relazione sull'attuazione del Programma Pluriennale per lo Sviluppo del Settore Commerciale di cui alla l.r. 6/10";

RITENUTO pertanto di fornire al Consiglio regionale un aggiornamento annuale sull'andamento dell'apertura della Grandi Strutture di Vendita e sul monitoraggio ex post, nonché un aggiornamento sulla rilevazione della consistenza commerciale al 30 giugno 2019;

VISTO l'Allegato A «Relazione annuale al Consiglio regionale ai sensi dell'articolo 4 della Legge Regionale 2 febbraio 2010, n. 10 "Testo unico delle leggi regionali in materia di commercio e fiere"»;

VISTA la legge regionale 7 luglio 2008 n. 20 "Testo unico delle leggi regionali in materia di organizzazione e personale", nonché i provvedimenti organizzativi della XI Legislatura;

All'unanimità dei voti espressi nelle forme di legge;

DELIBERA

1. di approvare la «Relazione annuale al Consiglio regionale ai sensi dell'articolo 4 della Legge Regionale 2 febbraio 2010, n. 6 "Testo unico delle leggi regionali in materia di commercio e fiere"» di cui all'Allegato A, quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;



Regione Lombardia
LA GIUNTA

2. di trasmettere la presente deliberazione al Consiglio regionale ai sensi dell'articolo 4 della Legge Regionale 2 febbraio 2010, n. 6.

IL SEGRETARIO
ENRICO GASPARINI

Atto firmato digitalmente ai sensi delle vigenti disposizioni di legge

A.1 – Consistenza del commercio al dettaglio in Lombardia

Regione Lombardia, attraverso le attività dell’**Osservatorio Regionale del Commercio** (costituito con la D.G.R. 8511/2002, in attuazione dell’art. 7 della L.R. 14/1999, assorbita dal Testo Unico delle leggi regionali in materia di Commercio e fiere, L.R. 6/2010), **raccoglie, elabora, analizza e diffonde informazioni** sulla consistenza della **rete distributiva commerciale al dettaglio** in Lombardia, avvalendosi dei dati forniti direttamente dai singoli Comuni (e loro aggregazioni territoriali) mediante un apposito applicativo informatico presente nella piattaforma informatica “MUTA”.

L’attività di rilevazione è stata avviata a partire dal 2003, e rileva i dati degli oltre 122.000 punti di vendita di commercio al dettaglio in sede fissa autorizzati alla data del 30 giugno di ogni anno.

In particolare, sono rilevati:

- **Medie e Grandi Strutture di Vendita:** il dettaglio è a livello anagrafico di ciascun punto vendita e, l’informazione è distinta sia per i punti vendita di tipo “Esercizio Singolo” che di tipo “Centro Commerciale” (in quest’ultimo caso, è rilevata anche la composizione interna della struttura, ove il Comune ha a disposizione i dati);
- **Esercizi di Vicinato:** è disponibile il dato complessivo a livello comunale e, a partire dalla rilevazione 2018 anche il dettaglio anagrafico dei singoli punti vendita (dato facoltativo con una copertura del 44% rispetto al dato complessivo).

In entrambi i casi i **dati sono georeferenziati**: per le GSV il dato è puntualmente georeferenziato mentre per MSV ed Esercizi di Vicinato, la cui numerosità non consentirebbe un’attività puntuale, la georeferenziazione è effettuata mediante una procedura automatizzata.

La **definizione e classificazione dimensionale** delle tipologie dei punti vendita citati è prevista dal D.Lgs. 114/98 e, si riporta di seguito uno schema di sintesi:

	Superficie (m2) punto vendita Per Comuni < 10.000 resid	Superficie (m2) punto vendita Per Comuni > 10.000 resid	
Vicinato	Fino 150	Fino 250	
Media Struttura	150 – 1.500	250 – 2.500	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Esercizi Singoli ▪ Centri Commerciali
Grande Struttura	Oltre 1.500	Oltre 2.500	

Nella tabella che segue sono indicati i dati, a livello complessivo regionale, rilevati al 30/06/2019

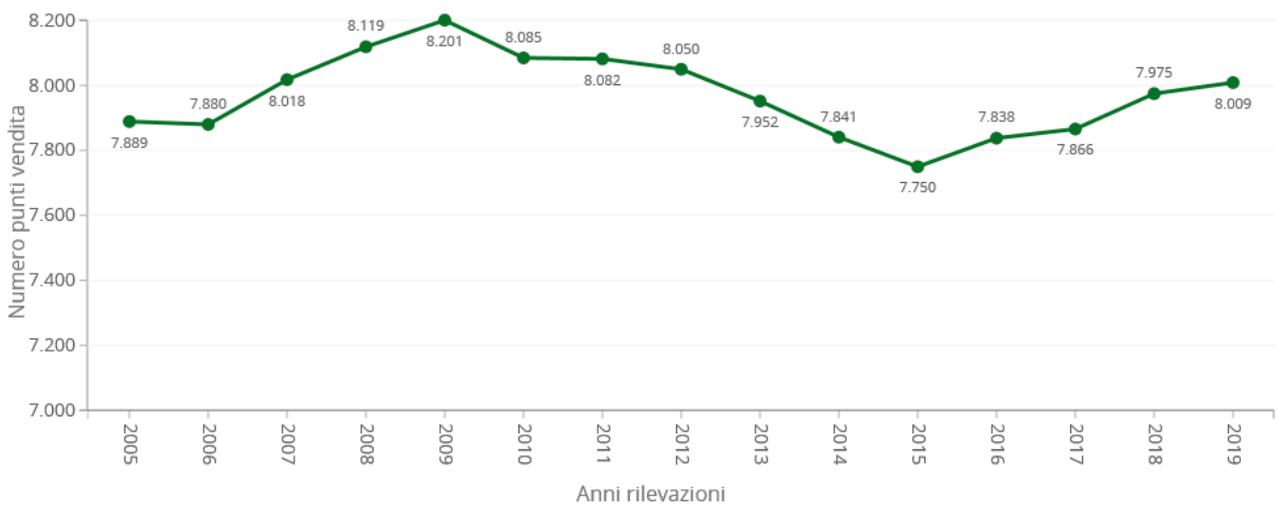
	Numero tot.	Superficie tot.	Numero comuni con punti vendita
Esercizi di Vicinato	112.647	6,7 mln mq	1.462
Medie Strutture	8.009	5,7 mln mq	957
Grandi Strutture	477	4 mln mq	258

Nei grafici che seguono sono rappresentati i **trend del numero totale dei punti vendita**, per ciascuna tipologia, rilevati dal 2005 al 2019.

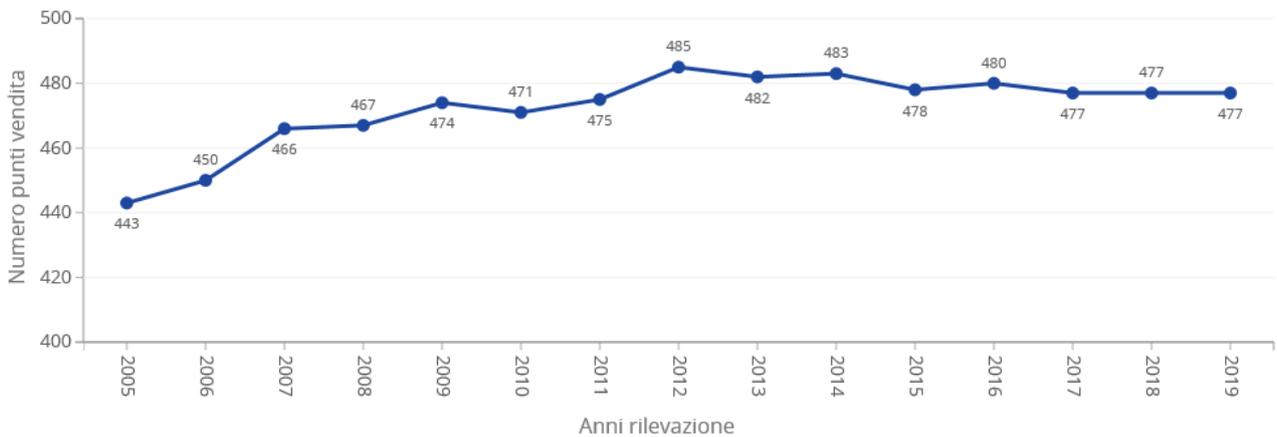
Esercizi di Vicinato



Medie Strutture di Vendita



Grandi Strutture di Vendita



La **diffusione dei dati è multicanale** al fine di rendere gli stessi consultabili, elaborabili ed effettuare il relativo download. Tutti i dati, infatti, sono diffusi oltre che sul BURL, anche sul **Portale Istituzionale di Regione Lombardia**, in formato open sul Portale **OpenData** (con storico completo dal 2003), e **Geoportale Lombardia**.

Al fine di offrire una **visione unitaria e di sintesi di tutti i dati rilevati**, è disponibile una "**vista di tipo storia**" realizzata all'interno del portale **OpenData** di Regione Lombardia, disponibile al seguente link:

<https://www.dati.lombardia.it/stories/s/hk2a-yakq>

Sono in essa rappresentati attraverso numerosi **grafici** (che permettono di visionare il **trend** nel tempo) e **cartografie**, gli esiti delle rilevazioni annuali: l'**aggiornamento è dinamico** e viene effettuato con **cadenza annuale**, a valle di ogni rilevazione.

A.2 – Andamento dell’apertura delle Grandi Strutture di Vendita

1. Superfici di vendita delle GSV accolte nell’ambito del Programma Triennale di Sviluppo del Settore Commerciale 2006 /2008 e dopo l’approvazione della DCR 187/2016.

A seguito dell’entrata in vigore della l.r 4/2013 è stata approvata la DCR 187/2013 che ha aggiornato la programmazione commerciale costituita dal Programma Triennale di Sviluppo del Settore Commerciale 2006/2008 approvato con la DCR n. 215 del 2 ottobre 2006. Successivamente alla DCR 187/2013 è stata approvata la DGR 1193/2013 che ha aggiornato i criteri di valutazione delle grandi strutture di vendita. Nella presente sezione sono riportati i dati e alcune analisi comparative in relazione alle superfici delle grandi strutture di vendita, accolte a seguito delle procedure di conferenze di servizi, nell’ambito del Programma di Sviluppo del Settore Commerciale 2006/2008 e quelle a seguito della DCR 187/2013. Sono altresì riportati i dati relativi al consumo di suolo degli insediamenti delle grandi strutture di vendita accolte negli stessi periodi.

1.1 Superfici di vendita complessivamente accolte

Il dato più significativo che emerge dal confronto tra il periodo di applicazione del PTSSC 2006/2008 (gennaio 2008-dicembre 2013) rispetto a quello successivo all’entrata in vigore della DCR 187/2013 (gennaio 2014 - marzo 2020) è il contenimento delle superfici complessivamente autorizzate. Infatti, considerando entrambi i periodi di programmazione (tabella 1 e tabella 2) si evince chiaramente che **la nuova superficie complessivamente accolta è notevolmente inferiore** nel periodo di vigenza dell’attuale programmazione. Le domande accolte nelle conferenze di servizi hanno previsto nuova superficie di vendita rispettivamente per mq. 587.039 nel PT 2006-2008 e mq. 260.289 a seguito della DCR 187/2013 con una **diminuzione pari al 56%**.

Tabella 1. Domande di GSV con le relative superfici accolte nell’ambito del Programma 2006/2008 prima della DCR 187/2013.

P R O V	Superficie Accolta									Nuova superficie sul totale accolto (per Provincia)
	Esistente			Nuova			Totale			
	Al.	No Al.	Tot.	Al.	No Al.	Tot.	Al.	No Al.	Tot.	
BERGAMO	28.193	69.337	97.529	16.504	95.276	111.780	44.697	164.613	209.309	53%
BRESCIA	7.069	57.761	64.830	5.300	83.321	88.621	12.369	141.082	153.451	58%
COMO	3.296	10.746	14.042	0	5.000	5.000	3.296	15.746	19.042	26%
CREMONA	0	0	0	1.500	1.950	3.450	1.500	1.950	3.450	100%
LECCO	0	0	0	1.850	7.830	9.680	1.850	7.830	9.680	100%
MONZA BRIANZA	4.650	10.290	14.940	2.499	4.784	7.283	7.149	15.074	22.223	33%
MILANO	21.750	114.140	135.890	34.412	288.285	322.697	56.188	402.399	458.587	70%
MANTOVA	0	0	0	5.800	7.198	12.998	5.800	7.198	12.998	100%
PAVIA	6.335	12.805	19.140	2.500	14.810	17.310	8.835	27.615	36.450	47%
SONDRIO	3.061	9.517	12.578	0	2.300	2.300	11.157	3.721	14.878	15%
VARESE	1.745	6.255	8.000	3.189	2.731	5.920	4.934	8.986	13.920	43%
TOTALE	76.099	290.851	366.949	73.554	513.485	587.039	157.775	796.214	953.988	62%

Se si prende in considerazione la media annua di incremento delle superfici ex novo, riferita all'intero periodo di vigenza di entrambi i periodi di programmazione (gennaio 2008-dicembre 2013) per il PT 2006-2008 e gennaio 2014-marzo 2020 a seguito dell'approvazione della DCR 187/2013, emerge che nel PT 2006-2008 la media annuale risulta di 117.407 mq e nel periodo post DCR 187/2013 risulta di 46.852 mq con un **decremento** quindi di circa il **60%**.

Tabella 2. Domande di GSV con le relative superfici accolte dopo l'approvazione della DCR 187/2013.

P R O V	Superficie Accolta									Nuova superficie sul totale accolto (per Provincia)
	Esistente			Nuova			Totale			
	Al.	No Al.	Tot.	Al.	No Al.	Tot.	Al.	No Al.	Tot.	
BERGAMO	3.060	18.030	21.090	859	9.375	10.234	3.919	27.405	31.324	33%
BRESCIA	2.600	1.600	4.200	3.060	7.107	10.167	5.660	8.707	14.367	71%
COMO	1.119	480	1.599	5.915	3.838	9.753	7.034	4.318	11.352	86%
CREMONA	0	0	0	0	2.500	2.500	0	2.500	2.500	100%
LECCO	0	4.127	4.127	0	7.873	7.873	0	12.000	12.000	66%
LODI	3.679	11.321	15.000	50	11.113	11.163	3.729	22.434	26.163	43%
MONZA BRIANZA	0	0	0	5.151	2.775	7.926	5.151	2.775	7.926	100%
MILANO*	14.572	63.879	78.451	9.225	139.183	148.408	23.797	203.062	226.859	65%
MANTOVA	2.800	700	3.500	1.930	2.664	4.594	4.730	3.364	8.094	57%
SONDRIO	1.550	660	2.210	250	6.510	6.760	1.800	7.170	8.970	75%
VARESE	1.665	16.535	18.200	6.180	34.731	40.911	7.845	51.266	59.111	69%
TOTALE	31.045	117.332	148.377	32.620	227.669	260.289	63.665	345.001	408.666	64%

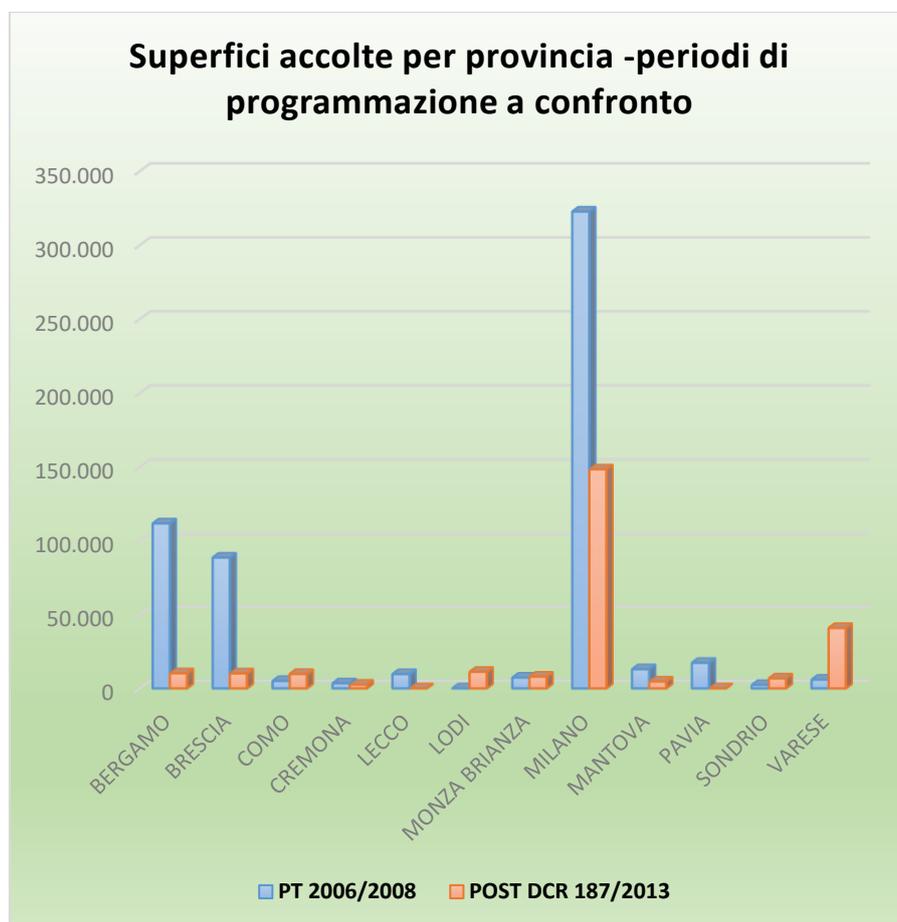
* Nella Città Metropolitana di Milano non è stata inserita la domanda presentata in Comune Sesto San Giovanni area Falck in quanto trattasi di sola modifica del format commerciale rispetto alla domanda già accolta nel PT 2006/2008.

Tabella 3. Sintesi superfici di vendita GSV accolte P.T. 2006-2008 in rapporto a quelle post DCR 187/2013.

PT 2006/2008				Post DCR 187/2013				Diminuzione superficie accolta
Superficie accolta			T	Superficie Accolta			T	
Esistente	Nuova	Totale		Esistente	Nuova	Totale		
Tot.	Tot.	Tot.		Tot.	Tot.	Tot.		
TOTALE	366.949	587.039	953.988	TOTALE	148.377	260.289	408.666	56%

Nel grafico che segue sono posti a confronto, nel dettaglio, i dati relativi alle superfici di vendita accolte per singola provincia nei due periodi programmatici di riferimento. Si evince in quasi tutti i casi, una sensibile diminuzione delle superfici accolte.

Figura 1. Grafico di approfondimento delle tabelle 1, 2 e 3.



1.2 Ammodernamento della rete esistente

Nel periodo di programmazione successivo all'approvazione della DCR 187/2013 è stato confermato, rispetto al precedente periodo di programmazione costituito dal PT 2006/2008, l'obiettivo di ottimizzazione del sistema distributivo già esistente con una maggiore e più incisiva agevolazione dei processi di razionalizzazione e di ammodernamento delle grandi strutture presenti sul territorio. Nel periodo di riferimento le domande di modifica (ampliamenti, concentrazioni e trasferimenti) sono state 12 su un totale di 35.

Pur considerando che nel precedente periodo le domande di modifica sono risultate 27 su un totale di 58 le superfici di vendita complessivamente accolte, riguardanti domande di modifica di strutture esistenti, sono risultate di mq 90.605 sul totale di mq 260.289 quindi pari al 35% mentre nel periodo precedente (PT 2006/2008), in un arco temporale più corto di circa sei mesi, sono state di mq 191.255 sul totale di mq 587.039 pari al 32,5%. (vedi tabelle 4 e 5).

Tabella 4 - Superfici di vendita relative a domande di modifica accolte nell'ambito del Programma 2006/2008 prima della DCR 187/2013.

P R O V	Superficie Accolta								
	Esistente			Nuova			Totale		
	Al.	No Al.	Tot.	Al.	No Al.	Tot.	Al.	No Al.	Tot.
BG	28.193	69.337	97.529	7.814	71.376	79.190	36.007	140.713	176.719
BS	7.069	57.761	64.830	200	46.971	47.171	7.269	104.732	112.001
CO	3.296	10.746	14.042	0	5.000	5.000	3.296	15.746	19.042
CR	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LC	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LO	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MB	4.650	10.290	14.940	0	3.284	3.284	4.650	13.574	18.224
MI	21.750	114.140	135.890	212	50.245	50.457	21.988	164.359	186.347
MN	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PV	6.335	12.805	19.140	0	2.360	2.360	6.335	15.165	21.500
SO	3.061	9.517	12.578	0	2.300	2.300	11.157	3.721	14.878
VA	1.745	6.255	8.000	215	1.278	1.493	1.960	7.533	9.493
TOTALE	76.099	290.851	366.949	8.441	182.814	191.255	92.662	465.543	558.204
Percentuale delle modificazioni sul totale delle domande accolte									32,5%

Tabella 5 - Superfici di vendita relative a domande di modifica accolte dopo l'approvazione della DCR 187/2013.

P R O V	Superficie Accolta								
	Esistente			Nuova			Totale		
	Al.	No Al.	Tot.	Al.	No Al.	Tot.	Al.	No Al.	Tot.
BG	3.060	18.030	21.090	0	2.700	2.700	3.060	20.730	23.790
BS	2.600	1.600	4.200	0	172	172	2.600	1.772	4.372
CO	1.119	480	1.599	225	96	321	1.344	576	1.920
CR	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LC	0	4.127	4.127	0	873	873	0	5.000	5.000
LO	3.679	11.321	15.000	0	8.663	8.663	3.679	19.984	23.663
MI	14.572	63.879	78.451	-22	66.662	66.640	14.550	130.541	145.091
MB	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MN	2.800	700	3.500	500	900	1.400	3.300	1.600	4.900
SO	1.550	660	2.210	250	410	660	1.800	1.070	2.870
VA	1.665	16.535	18.200	1.000	8.176	9.176	2.665	24.711	27.376
TOTALE	31.045	117.332	148.377	1.953	88.652	90.605	32.998	205.984	238.982
Percentuale delle modificazioni sul totale delle domande accolte									35%

2. Tipologia consumo di suolo relativo alle domande di Grandi Strutture di Vendita accolte dal 2008

In ordine al consumo di suolo nella **figura 1** (riferita al periodo gennaio 2008 - dicembre 2013) sono individuate le tipologie di aree (in percentuale) utilizzate per la realizzazione degli insediamenti di grande distribuzione. Si evince che nel 24% dei casi l'individuazione, per la realizzazione degli interventi di nuova apertura o modificazione, si è orientata verso aree libere mentre nella **figura 2** (riferita al periodo dicembre 2013 - marzo 2020) si evince che l'utilizzo di aree libere è stato limitato all'8%.

Figura 1. Tipologia consumo di suolo relativo alle domande accolte dal 2008 al 2013

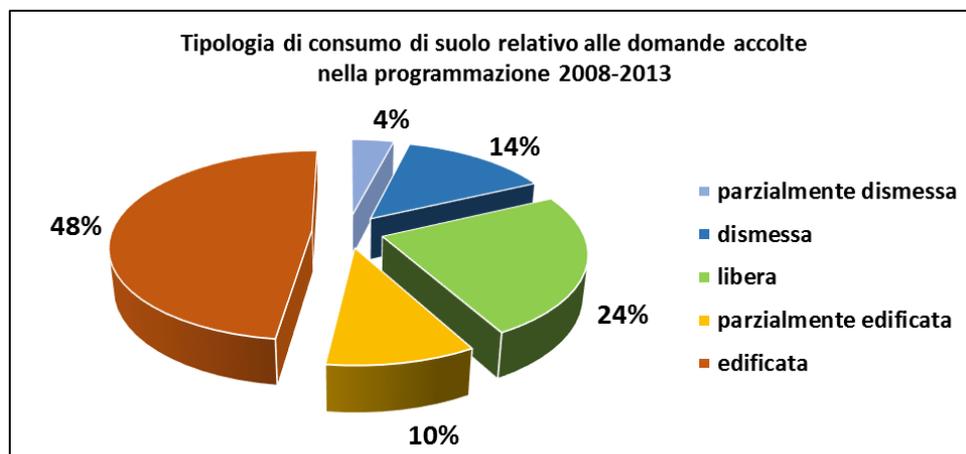
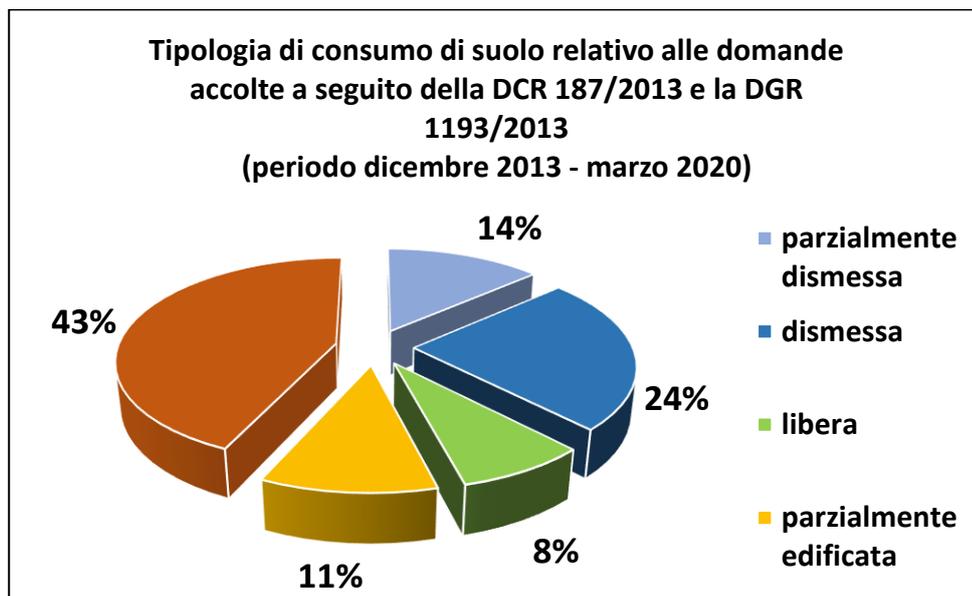


Figura 2. Tipologia consumo di suolo relativo alle domande accolte da dicembre 2013 a marzo 2020



3. Consumo di suolo nelle Grandi Strutture di Vendita in strumenti di programmazione regionale

Per ciò che concerne le GSV accolte nell'ambito di strumenti di programmazione regionale (AdP, CRP etc.) nella **figura 3** (riferita al periodo gennaio 2008 - dicembre 2013) sono invece individuate le superfici utilizzate per la realizzazione degli insediamenti di grande distribuzione. In questo caso si evince che il 19% delle superfici utilizzate risultano su area libera, mentre nella **figura 4** (riferita al periodo dicembre 2013 – marzo 2020) si evince che l'utilizzo di aree completamente libere si è ridotto drasticamente. Sono stati accolti prevalentemente interventi su aree totalmente o parzialmente dismesse o parzialmente già edificate.

Figura 3. Superficie utilizzata dagli insediamenti di grande distribuzione previsti in strumenti di programmazione regionale (periodo 2008/2013)

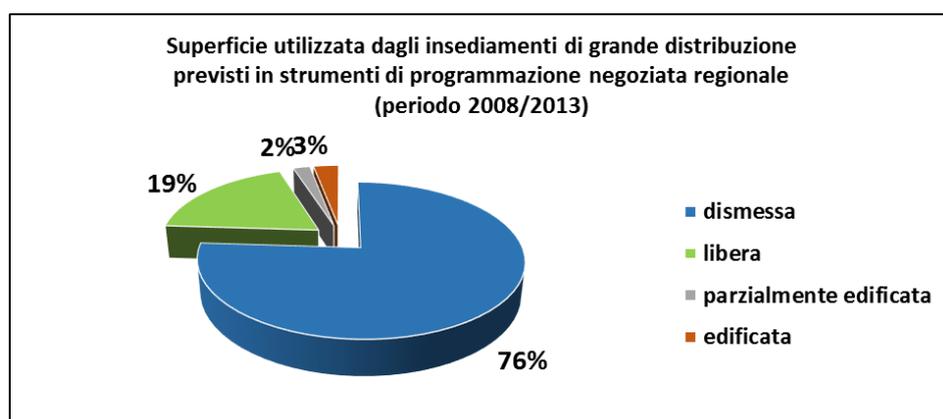
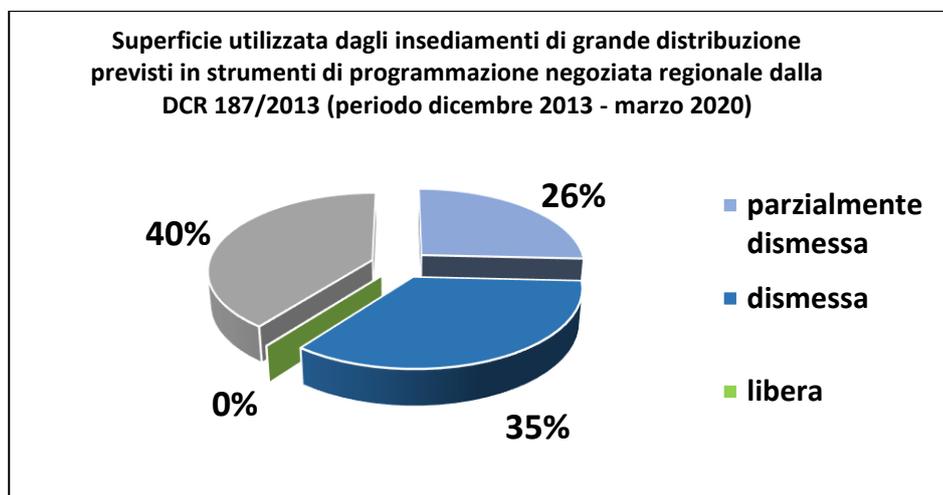


Figura 4. Superficie utilizzata dagli insediamenti di grande distribuzione previsti in strumenti di programmazione regionale dalla DCR 187/2013 (periodo dicembre 2013/marzo 2020)



Nella **tabella 1** sono raffigurati gli insediamenti accolti prima dell'approvazione della DCR 187/2013 e della DGR 1193/2013 ad eccezione degli insediamenti nei Comuni di Vedano Olona, Gadesco Pieve Delmona e Osnago che costituiscono le uniche GSV accolte dopo l'approvazione gli atti citati.

Tabella 1. Insediamenti commerciali realizzati su aree libere (in rosa quelle accolte dopo la DCR 187/2013)

Comune	P R O V	Intervento: Nuova o Modifica				tipologia area	Note
			esistente	nuova	totale		
			Tot.	Tot.	Tot.		
Orio al Serio/Azzano S. Paolo	BG	M	49.304	49.000	98.304	libera	
Bottanuco	BG	M	0	12.720	14.700	libera	
Lonato del Garda	BS	M	3.800	0	3.800	libera	
Romano di Lombardia	BG	M	14.950	7.000	21.950	libera	
Ambivere	BG	N	4.950	1.550	6.500	libera	
Castenedolo	BS	N	0	14.900	14.900	libera	
Vanzaghello	MI	N	0	8.000	8.000	libera	
Cornaredo	MI	N	0	6.500	6.500	libera	
Borgarello	PV	N	0	14.950	14.950	libera	
Pogiano Milanese	MI	N	0	9.300	9.300	libera	
Cambiago	MI	N	0	4.000	4.000	libera	
Vaprio d'Adda	MI	N	0	4.000	4.000	libera	
Paullo	MI	N	0	7.000	7.000	libera	
San Giuliano Milanese	MI	N	0	5.500	5.500	libera	
Vedano Olona	VA	N	4.500	4.500	4500	libera	Accolta dopo la DCR 187/2013
Gadesco Pieve Delmona	CR	N	0	2.500	2.500	libera	Accolta dopo la DCR 187/2013
Osnago	LC	N	0	7.000	7.000	libera	Accolta dopo la DCR 187/2013

4. Consumo di suolo degli insediamenti commerciali previsti in strumenti di programmazione negoziata regionale

In relazione al consumo di suolo gli insediamenti previsti nell'ambito di Accordi di Programma hanno riguardato nel periodo gennaio 2008 dicembre 2013 (prima dell'approvazione della DCR 187/2013) di cui alla **tabella 2** prevalentemente, ad eccezione dei casi di Orio al Serio/Azzano San Paolo e di Pogliano Milanese, aree dismesse o di riqualificazione urbana in contesti già edificati. Nel successivo periodo, dall'approvazione della DCR 187/2013 e della DGR 1193/2013 gli insediamenti di cui alla **tabella 3** hanno riguardato interventi su aree totalmente o parzialmente dismesse o parzialmente già edificate come già sopra indicato. In taluni casi si è tratto di rilocalizzazioni o ampliamenti di interventi precedenti.

Tabella 2. Consumo di suolo degli insediamenti commerciali previsti in strumenti di programmazione negoziata regionale da gennaio 2008 a dicembre 2013

Comune	P R O V	Intervento: Nuova o Modifica	Superficie di vendita accolta			tipologia area -libera/ edificata/parzialmente edificata/ parzialmente dismessa/ dismessa
			esistente	nuova	totale	
			Tot.	Tot.	Tot.	
Orio al Serio/Azzano S. Paolo	BG	M	49.304	49.000	98.304	libera
Segrate	MI	N	99.000	31.000	130.000	dismessa
Sesto San Giovanni	MI	N	0	73.500	73.500	dismessa
Arese/Lainate	MI	N	0	55.000	55.000	dismessa
Brescia Sannazzaro	BS	N	0	11.600	11.600	dismessa
Locate di Triulzi	MI	N	0	35.200	35.200	dismessa
Alzano Lombardo	BS	N	0	10.250	10.250	edificata
Capriate San Gervasio	BG	N	0	5.000	5.000	edificata
Pogliano Milanese	MI	N	0	9.300	9.300	libera
Milano Cascina Merlata	MI	N	0	33.000	33.000	parzialmente dismessa
Totale			148.304	312.850	461.154	

Tabella 3. Consumo di suolo degli insediamenti commerciali previsti in strumenti di programmazione negoziata regionale accolti dopo la DCR 187/2013.

Comune	P R O V	Intervento: Nuova o Modifica	Superficie di vendita accolta			tipologia area -libera/ edificata/parzialmente edificata/ parzialmente dismessa/ dismessa
			esistente	nuova	totale	
			Tot.	Tot.	Tot.	
Sesto San Giovanni	MI	N	0	73.500	73.500*	dismessa
Milano Cascina Merlata	MI	N	0	40.000	40.000	parzialmente dismessa
Cinisello Balsamo	MI	M	29.350	54.650	84.000	parzialmente edificata
Milano City Life	MI	N	0	14.968	14.968	parzialmente dismessa
Bergamo – Palazzetto Sport	BG	N	0	7.534	7.534	Dismessa

*NOTA: Sesto San Giovanni domanda di sola modifica del format commerciale nel medesimo comparto di quella accolta in precedenza.

5. Risorse investite dai promotori per l'attivazione di Grandi Strutture di Vendita

Nelle **tabelle 4 e 5** sono riportati rispettivamente i dati relativi alle risorse economiche e quelle territoriali ambientali garantite dagli operatori in relazione alle domande di grandi strutture di vendita accolte nell'ambito delle procedure di conferenza di servizi nel periodo 2008 -2013 e nel periodo successivo all'approvazione della DCR 187/2013 e della DGR 1193/2013 sino a marzo 2020. Nel caso di interventi in Accordo di Programma le risorse territoriali e ambientali in taluni casi sono riferite ad interventi (ad esempio bonifiche su siti di interesse nazionale o opere viarie di interesse regionale) che non riguardano solo le opere mitigative della grande struttura di vendita ma l'intero comparto oggetto dell'Accordo.

Per quanto concerne gli aspetti di sostenibilità strettamente ambientale, particolare attenzione risulta essere stata posta:

- al contenimento dei livelli minimi di servizio viabilistico, dell'inquinamento acustico, elettromagnetico, dell'aria e paesaggistico attraverso il rispetto, in fase di valutazione della compatibilità delle domande, delle soglie minime previste.
- al contenimento della produzione dei rifiuti e alle energie rinnovabili (ad es. attraverso la realizzazione di pannelli fotovoltaici ove possibile);
- al risparmio energetico attraverso l'incentivazione all'utilizzo di materiali per l'edilizia di tipo eco-sostenibile,

Le risorse destinate alla sostenibilità socio-economica hanno riguardato interventi di valorizzazione e di sostegno del piccolo commercio locale, impegni sul piano occupazionale prevedendo una percentuale minima di assunzioni con contratti a tempo indeterminato e un congruo numero di servizi per i consumatori, anche un servizio a domicilio gratuito per le fasce più deboli della popolazione destinato anche ai Comuni vicini a quello dell'insediamento.

In particolare, a seguito della DCR 187/2013 e della DGR 1193/2013 in diversi casi è stata incentivata, nell'ambito delle conferenze di servizi per la valutazione delle domande, una maggiore ricerca del partenariato locale, anche attraverso il coinvolgimento dei Distretti del Commercio, per l'attuazione di progetti finalizzati al rilancio del commercio tradizionale anche mediante le risorse destinate dagli operatori della grande struttura di vendita.

Tabella 4. Periodo luglio 2008 – giugno 2013

Data accoglimento domanda	Comune	P R O V	Risorse sostenibilità		
			Socio- -economica	Territoriale- -ambientale	risorse totali
24 luglio 2008	Castenedolo	BS	€ 780.000	€ 2.523.000	€ 3.303.000
27 novembre 2008	Castellanza	VA	€ 45.000	€ 364.000	€ 409.000
21 gennaio 2009	Castelli Calepio	BG	€ 220.000	€ 5.156.000	€ 5.376.000
26 gennaio 2009	Vanzaghello	MI	€ 240.000	€ 2.100.000	€ 2.340.000
23 febbraio 2009	San Giuliano Milanese	MI	€ 200.000	€ 5.200.000	€ 5.400.000
13 marzo 2009	Piantedo / Gera Lario	CO	€ 135.000	€ 0	€ 135.000
13 maggio 2009	Ciserano	BG	€ 64.000	€ 235.000	€ 299.000
15 maggio 2009	Darfo Boario Terme	BS	€ 130.000	€ 234.000	€ 364.000
20 maggio 2009	Senago	MI	€ 85.000	€ 1.201.166	€ 1.286.166
3 giugno 2009	Montichiari	BS	€ 330.000	€ 1.576.000	€ 1.906.000
19 giugno 2009	Romano di Lombardia	BG	€ 190.000	€ 1.850.000	€ 2.040.000
22 luglio 2009	Albano Sant'Alessandro	BG	€ 172.000	€ 1.702.429	€ 1.874.429

Data accoglimento domanda	Comune	P R O V	Risorse sostenibilità		
			Socio- -economica	Territoriale- -ambientale	risorse totali
27 luglio 2009	Cornaredo	MI	€ 440.000	€ 1.000.000	€ 1.440.000
2 settembre 2009	Orio al Serio/Azzano S. Paolo	BG	€ 2.478.000	€ 23.706.020	€ 26.184.020
18 dicembre 2009	Nembro	BG	€ 39.000	€ 200.000	€ 239.000
28 maggio 2010	Vimercate	MB	€ 550.000	€ 0	€ 550.000
4 giugno 2010	Somma Lombardo	VA	€ 40.000	€ 275.000	€ 315.000
11 ottobre 2010	Busnago	MB	€ 160.000	€ 1.000.000	€ 1.160.000
3 novembre 2010	San Giuliano Milanese	MI	€ 60.000	€ 0	€ 60.000
9 novembre 2010	Macherio	MB	€ 29.000	€ 180.000	€ 209.000
11 novembre 2010	Rozzano	MI	€ 256.000	€ 0	€ 256.000
10 dicembre 2010	Curtatone	MN	€ 90.000	€ 70.000	€ 160.000
26 gennaio 2011	Borgarello	PV	€ 810.000	€ 11.000.000	€ 11.810.000
26 gennaio 2011	Bottanuco	BG	€ 1.209.000	€ 2.600.000	€ 3.809.000
31 gennaio 2011	Milano	MI	€ 1.100.000	€ 30.937.940	€ 32.037.940
20 giugno 2011	Mapello	BG	€ 45.000	€ 1.651.800	€ 1.696.800
21 giugno 2011	Segrate	MI	€ 1.625.000	€ 85.000.000	€ 86.625.000
22 giugno 2011	Pogliano Milanese	MI	€ 205.000	€ 1.780.500	€ 1.985.500
26 luglio 2011	Magenta	MI	€ 175.500	€ 994.500	€ 1.170.000
14 settembre 2011	Castione Andevenno	SO	€ 72.000	€ 275.000	€ 347.000
14 settembre 2011	Garbagnate Milanese	MI	€ 0	€ 197.000	€ 197.000
3 ottobre 2011	Costa Masnaga	LC	€ 200.000	€ 1.075.000	€ 1.275.000
11 ottobre 2011	Ambivere	BG	€ 250.000	€ 675.724	€ 925.724
22 novembre 2011	Vigevano	PV	€ 17.000	€ 125.000	€ 142.000
30 novembre 2011	Bianzone	SO	€ 60.000	€ 183.679	€ 243.679
15 dicembre 2011	Cambiago	MI	€ 108.000	€ 616.000	€ 724.000
7 marzo 2012	Castelleone	CR	€ 113.150	€ 616.394	€ 729.544
20 marzo 2012	Vaprio d'Adda	MI	€ 110.000	€ 1.479.268	€ 1.589.268
20 marzo 2012	Peschiera Borromeo	MI	€ 250.000	€ 0	€ 250.000
19 aprile 2012	Alzano Lombardo	BG	€ 280.000	€ 1.570.000	€ 1.850.000
9 maggio 2012	Capriate San Gervasio	BG	€ 45.000	€ 1.700.000	€ 1.745.000
6 giugno 2012	Gavardo	BS	€ 40.000	€ 700.000	€ 740.000
15 giugno 2012	Vigevano	PV	€ 44.000	€ 900.000	€ 944.000
20 giugno 2012	Paullo	MI	€ 200.000	€ 2.400.000	€ 2.600.000
13 settembre 2012	Lissone	MB	€ 5.000	€ 19.000	€ 24.000
4 ottobre 2012	Roncadelle	BS	€ 800.000	€ 18.535.505	€ 19.335.505
7 novembre 2012	Arese/Lainate	MI	€ 687.500	€ 24.500.000	€ 25.187.500
19 novembre 2012	Brescia	BS	€ 170.000	€ 2.075.000	€ 2.245.000
15 febbraio 2013	San Giuliano Milanese	MI	€ 149.000	€ 866.482	€ 1.015.482
27 marzo 2013	Lonato del Garda	BS	€ 151.000	€ 657.000	€ 808.000
14 aprile 2013	Locate di Triulzi	MI	€ 980.000	€ 10.428.898	€ 11.408.898
20 maggio 2013	Brescia	BS	€ 160.000	€ 3.371.198	€ 3.531.198
21 maggio 2013	San Giorgio di Mantova	MN	€ 145.000	€ 550.000	€ 695.000
18 giugno 2013	Calco	LC	€ 10.000	€ 40.000	€ 50.000
20 giugno 2013	Curtatone	MN	€ 10.000	€ 621.000	€ 631.000
		tot	€ 16.959.150	€ 256.714.503	€ 273.673.653

Tabella 5. Periodo dicembre 2013 – marzo 2020

Data accoglimento domanda	Comune	P R O V	Risorse sostenibilità		
			Socio- -economica	Territoriale- -ambientale	Risorse totali
3 dicembre 2013	Milano	MI	€ 404.136	€ 27.347.012	€ 27.751.148
26 novembre 2014	Vedano Olona / Lozza	VA	€ 294.761	€ 2.912.000	€ 3.206.761
12 dicembre 2014	Castione Andevenno	SO	€ 180.255	€ 1.006.188	€ 1.186.443
18 dicembre 2014	Olgiate Olona	VA	€ 75.000	€ 270.000	€ 345.000
8 gennaio 2015	Corte Franca	BS	€ 50.000	€ 1.298.238	€ 1.348.238
25 febbraio 2015	Vimodrone	MI	€ 66.000	€ 392.300	€ 458.300
9 aprile 2015	Brescia	BS	€ 129.159	€ 764.000	€ 893.159
10 giugno 2015	Orio al Serio	BG	€ 5.000	€ 53.529	€ 58.529
25 giugno 2015	Cinisello B. / Sesto S.G.	MI	€ 0	€ 176.000	€ 176.000
26 giugno 2015	Cesano Maderno	MB	€ 62.500	€ 0	€ 62.500
26 giugno 2015	Settimo Milanese	MI	€ 74.000	€ 0	€ 74.000
23 luglio 2015	Como	CO	€ 180.000	€ 7.364.898	€ 7.544.898
29 luglio 2015	Curtatone	MN	€ 45.000	€ 125.000	€ 170.000
16 settembre 2015	Milano	MI	€ 118.200	€ 669.800	€ 788.000
27 ottobre 2015	Tradate	VA	€ 225.000	€ 210.000	€ 435.000
26 novembre 2015	Tradate	VA	€ 80.000	€ 60.000	€ 140.000
15 dicembre 2015	Milano	MI	€ 960.000	€ 9.400.000	€ 10.360.000
22 dicembre 2015	Vedano Olona	VA	€ 132.975	€ 870.000	€ 1.002.975
14 marzo 2016	Gavirate	VA	€ 60.000	€ 31.445	€ 91.445
22 marzo 2016	Varese	VA	€ 135.000	€ 9.500.000	€ 9.635.000
26 luglio 2016	Sesto Calende	VA	€ 75.000	€ 1.384.800	€ 1.459.800
19 settembre 2016	Vimercate	MB	€ 145.000	€ 3.270.917	€ 3.415.917
6 ottobre 2016	Cinisello Balsamo	MI	€ 1.205.972	€ 27.421.068	€ 28.627.040
16 gennaio 2017	Fino Mornasco	CO	€ 182.000	€ 7.000.000	€ 7.182.000
11 aprile 2017	Rozzano	MI	€ 300.000	€ 2.235.813	€ 2.535.813
18 luglio 2017	Milano	MI	€ 90.000	€ 642.304	€ 732.304
21 novembre 2017	Sirtori	LC	€ 20.000	€ 55.117	€ 75.117
16 gennaio 2018	Gadesco Pieve Delmona	CR	€ 73.875	€ 418.625	€ 492.500
13 marzo 2017	San Rocco al Porto	LO	€ 284.580	€ 1.612.618	€ 1.897.198
28 marzo 2018	Sesto San Giovanni*	MI	€ 1.003.275	€ 100.894.445	€ 101.897.720
27 giugno 2018	Bergamo	BG	€ 222.630	€ 1.261.568	€ 1.484.198
10 settembre 2018	Osnago	LC	€ 206.850	€ 1.172.150	€ 1.379.000
18 settembre 2018	Corte Franca	BS	€ 15.000	€ 25.000	€ 40.000
2 ottobre 2018	Segrate	MI	€ 118.200	€ 669.800	€ 788.000
10 ottobre 2018	Stezzano	BG	€ 89.000	€ 514.450	€ 603.450
23 ottobre 2018	Carlazzo	CO	€ 9.500	€ 55.000	€ 64.500
19 novembre 2018	Tradate	VA	€ 233.344	€ 470.000	€ 703.344
27 novembre 2018	Uboldo	VA	€ 295.204,50	€ 399.649,29	€ 694.853,79
15 gennaio 2019	Bianzone	SO	€ 20.000	€ 80.000,00	€ 100.000
17 gennaio 2019	Pieve Fissiraga	LO	€ 73.875	€ 423.625	€ 497.500
30 settembre 2019	Milano	MI	€ 295.500	€ 1.674.500	€ 1.970.000
12 novembre 2019	Milano	MI	€ 147.129,45	€ 833.733,55	€ 980.863
28 novembre 2019	Bozzolo	MN	€ 50.000	€ 369.000	€ 419.000
17 gennaio 2020	Monza	MB	€ 122.000	€ 650.000	€ 772.000
		tot	€ 8.554.920,45	€ 215.984.593,55	€ 224.539.514

* i dati di sostenibilità di questa domanda (accolta per la prima volta prima del 2013) sono riportati solo in questa tabella e sono comprensivi anche delle risorse di sostenibilità previste a seguito della nuova istanza accolta e relativa alla sola modifica del format.

A.3 – Monitoraggio ex-post Grandi Strutture di Vendita

Ai fini di verificare l'efficacia delle misure, delle azioni e delle opere previste nei protocolli di intesa e negli atti unilaterali d'obbligo, sottoscritti in relazione alla sostenibilità degli insediamenti commerciali, la DGR n.1193/2013 prevede forme di monitoraggio ex post delle domande di grande struttura di vendita accolte in conferenza di servizi.

Fermo restando le forme di monitoraggio ex post derivanti dalle condizioni poste in sede di conferenza di servizi o nelle procedure di VAS (o verifica di assoggettabilità a VIA), da espletarsi in ambito di strumenti di programmazione regionale di cui alla l.r. n.2/2003, o di verifica di VIA e di VIA, è previsto che i Comuni effettuino periodicamente il controllo e il monitoraggio ex post in relazione all'effettivo adempimento degli impegni previsti.

Il Monitoraggio viene effettuato con cadenza annuale e la prima sessione è avvenuta nel 2015.

Regione Lombardia invia ai Comuni, sui quali insiste l'insediamento accolto in conferenza di servizi, una scheda sulla quale occorre riportare lo stato d'avanzamento degli impegni posti a carico dell'operatore nell'Atto Unilaterale d'Obbligo/Protocollo di intesa e in atti di Programmazione negoziata, ove presenti, nonché l'entità del contributo economico versato.

Ai comuni sui quali insiste una GSV che è stata oggetto di regolarizzazione ai sensi del par. 5.6 della DGR n.1193/2013, nonché ai comuni nei quali gli impegni a carico dell'operatore sono già in buona parte assolti, è stato richiesto di trasmettere una relazione sull'assolvimento degli obblighi mancanti.

Di seguito si riportano:

1. **Elenco dei Comuni** coinvolti nel monitoraggio per l'anno 2019 e dato complessivo delle risorse di sostenibilità previste per ciascun intervento suddiviso per le componenti socio-economica e territoriale-ambientale. In particolare, sono state considerate le GSV la cui domanda è stata accolta a partire dal termine della cd. "moratoria", fino a giugno 2016. Non si considerano:
 - le strutture assentite successivamente alla data sopra indicata, in quanto le relative procedure potrebbero non essere ancora state avviate;
 - le strutture che hanno già totalmente assolto agli impegni assunti nell'Atto Unilaterale d'Obbligo/Protocollo di intesa.
2. Report dello stato di avanzamento del **controllo ex post 2019**.

1. Elenco dei Comuni

Data accoglimento domanda	Promotore in conferenza	Comune	P R O V	Sup.V.	Data autorizz. comunale	Attivazione autorizzazione	Risorse sostenibilità *		
							Socio-economica	Territoriale-ambientale	Risorse totali
DOMANDE VALUTATE AI SENSI DELLE DISPOSIZIONI PRECEDENTI ALLA DGR 1193/2013									
27 marzo 2013	Iper Montebello Spa	Lonato del Garda	BS	3.800	25/06/2013	SI (parziale)	€ 151.000	€ 692.000	€ 843.000
16 aprile 2013	Locate District Srl	Locate di Triulzi	MI	35.200	01/07/2013 ma efficace dal 10.03.2014	SI	€ 980.000	€ 10.428.898	€ 11.408.898
20 maggio 2013	Lonati Spa	Brescia	BS	14.950	21/05/2013	NO	€ 160.000	€ 3.371.198	€ 3.531.198
18 giugno 2013	Esselunga Spa	Calco	LC	2.680	24/06/2013	SI	€ 10.000	€ 40.000	€ 50.000
3 dicembre 2013	City Life Spa (ora Generali Real Estate – City Life Sviluppo 2 Srl)	Milano	MI	14.968	07/10/2014	SI	€ 404.136	€ 27.347.012	€ 27.751.148
DOMANDE VALUTATE AI SENSI DELLA DGR 1193/2013									
26 novembre 2014	Compagnia del Turismo Srl	Vedano Olona / Lozza	VA	9.975		NO	€ 294.761	€ 2.912.000	€ 3.206.761
12 dicembre 2014	Edilbi Commerciale Castione Scarl	Castione Andevenno	SO	6.100	05/06/2015	SI	€ 180.255	€ 1.006.188	€ 1.186.443
8 gennaio 2015	Esselunga Spa	Corte Franca	BS	4.200	26/01/2015	SI	€ 50.000	€ 1.298.238	€ 1.348.238
25 febbraio 2015	Auchan spa (ora Margherita Distribuzione Spa)	Vimodrone	MI	17.116	03/02/2016	SI	€ 66.000	€ 392.300	€ 458.300
9 aprile 2015	Triumplina 43 Spa	Brescia	BS	9.995	15/04/2015	NO	€ 129.159	€ 764.000	€ 893.159
23 luglio 2015	Esselunga Spa	Como	CO	4.645	10/09/2015	SI	€ 180.000	€ 7.364.898	€ 7.544.898
29 luglio 2015	Tosano Supermercati Cerea Srl	Curtatone	MN	4.900	30/09/2015	SI	€ 46.000	€ 125.000	€ 171.000
16 settembre 2015	Mariner Srl	Milano	MI	4.000	09/11/2015	NO	€ 118.200	€ 669.800	€ 788.000
15 dicembre 2015	Merlata Mall Spa	Milano	MI	40.000	30/01/2018	NO	€ 960.000	€ 9.400.000	€ 10.360.000
22 dicembre 2015	Decathlon italia Srl	Vedano Olona	VA	4.500	non rilasciata	NO	€ 132.975	€ 870.000	€ 1.002.975
14 marzo 2016	Iniziativa Gaviratese Spa (ora CBRE Global Investors SGR Spa)	Gavirate	VA	12.000	29/08/2016	SI	€ 60.000	€ 31.445	€ 91.445
22 marzo 2016	Esselunga Spa	Varese	VA	4.200	20/05/2016	NO	€ 135.000	€ 9.500.000	€ 9.635.000
REGOLARIZZAZIONE AI SENSI DEL PARAGRAFO 5.6 DELL'ALLEGATO A ALLA DGR 1193/2013									
10 giugno 2015	Ech Italia 1 Srl	Orio al Serio	BG	6.463	23/02/2016	SI	€ 5.000	€ 53.529	€ 58.529
25 giugno 2015	Esperide Srl	Cinisello B. / Sesto S.G.	MI	4.081	15/05/2018	SI	€ 77.000	€ 45.100	€ 122.100

Data accoglimento domanda	Promotore in conferenza	Comune	P R O V	Sup.V.	Data autorizz. comunale	Attivazione autorizzazione	Risorse sostenibilità *		
							Socio-economica	Territoriale-ambientale	Risorse totali
26 giugno 2015	Alextoy Srl	Cesano Maderno	MB	4.998	20/07/2015	autorizz. revocata	€ 62.500	€ 0	€ 62.500
26 giugno 2015	K2 fund di BNP Paribas REIM Spa (ora InvestirRE SGR)	Settimo Milanese	MI	6.890	30/06/2016	SI	€ 74.000	€ 0	€ 74.000
27 ottobre 2015	ATT Srl (ora NISIRO Srl)	Tradate	VA	8.200	11/12/2017	SI	€ 225.000	€ 210.000	€ 435.000
26 novembre 2015	Novacoop	Tradate	VA	5.500	16/06/2016	SI	€ 80.000	€ 60.000	€ 140.000

* Le risorse indicate sono quelle utilizzate per effettuare il calcolo del punteggio finalizzato alla valutazione della sostenibilità della domanda presentata, nei parametri "Marketing e promozione dell'attrattività del territorio di area vasta"; "Valorizzazione del piccolo commercio di vicinato e azioni finalizzate al riequilibrio delle diverse forme distributive"; "Misure compensative per gli aspetti di natura infrastrutturale e ambientale"

2. Controllo ex post 2019

Lonato del Garda (BS) - Iper Montebello SpA

Rispetto agli impegni assunti con l'atto unilaterale d'obbligo, con nota del 19 agosto 2019, il Comune segnala che al momento alcuni di tali impegni non sono ancora stati assolti.

In particolare, il numero di addetti assunti rimane pari a 3. Non risulta ancora assolto, quindi, l'impegno all'assunzione di n. 56 addetti, come indicati nell'atto unilaterale.

In relazione alla valorizzazione delle produzioni lombarde, il Comune segnala che non sono state ancora effettuate iniziative per la valorizzazione delle produzioni lombarde, pur avendo interamente versato le risorse (151.000 euro).

Con riferimento alle misure territoriali e ambientali il Comune segnala che la somma di 505.000 euro necessaria per raggiungere il totale dell'impegno assunto in Conferenza di servizi, sarà sostenuta nell'ambito della completa realizzazione dell'edificio ad oggi non ancora compiuto. Sono, invece, già stati versati 187.000 euro relativi alle opere inserite nel Programma Triennale delle oo.pp. comunali.

L'estensione del servizio bus-navetta non è, ad oggi, ancora attivata.

Locate di Triulzi (MI) - Locate District Srl

Con riferimento agli aspetti socio-economici, l'operatore, con nota in data 7 ottobre 2019, segnala che deve ancora essere versata la quarta rata del contributo a sostegno delle iniziative di cui all'atto unilaterale d'obbligo.

Con riferimento agli aspetti territoriali-ambientali, il comune dichiarava già nel 2018 che gli impegni erano stati assolti. È in corso il pagamento degli oneri relativi alla mitigazione ambientale. Sono stati corrisposti € 87.500,00 per opere di sistemazione della viabilità comunale extra comparto.

Brescia – Lonati SpA

La conferenza di servizi ha rilasciato la proroga del termine di attivazione della GSV fino al 21.05.2020. Con mail del 19 giugno 2019, il Comune dichiara che il punto vendita oggetto di autorizzazione commerciale

rilasciata alla Lonati spa in località Sant'Eufemia per una superficie di 14.950 mq, non è ancora stato costruito né attivato.

Pertanto, poiché la corresponsione degli impegni finanziari, assunti nell'atto unilaterale d'obbligo, inizia a decorrere dal giorno di attivazione della grande struttura di vendita, non è a tutt'oggi stata data alcuna attuazione a quanto previsto nell'atto medesimo.

Calco (LC) – Esselunga SpA

Nonostante Esselunga si fosse impegnata con l'atto unilaterale d'obbligo ad assumere a regime n. 110 dipendenti full time equivalent, il dato (aggiornato al 2018, in quanto nel 2019 non sono stati inviati dati ulteriori) è pari a nr. 91 unità.

Il contributo per la realizzazione del parco giochi risulta completamente versato.

Fatto salvo l'impegno occupazionale, tutti gli altri impegni sono stati assolti.

Milano - CityLife SpA (ora Generali Real Estate – City Life Sviluppo 2 srl)

Con nota 29 agosto 2019 trasmessa dal Comune, l'operatore dichiara di aver adempiuto alle misure di sostenibilità socio-economica e di aver versato il totale indicato dall'atto unilaterale, che ammonta a 404.136 euro.

Con riferimento alle misure di sostenibilità territoriale-ambientale, si conferma quanto già indicato nel 2018: "sono state realizzate le opere pubbliche infrastrutturali e ambientali di cui all'atto unilaterale d'obbligo. Alcune opere (caserma polizia locale, restauro interno pad. 3, parco pubblico, rifunzionalizzazione del Vigorelli, parco delle sculture) sono ancora in corso di esecuzione, la fine lavori è prevista per il 2020. Sono state cedute al comune aree per un totale di 204.000 mq."

Vedano Olona / Lozza – Compagnia del Turismo srl

Già per il monitoraggio del 2018, il Comune aveva evidenziato che l'attuazione degli impegni era subordinata alla sottoscrizione dell'Accordo di Programma tra Regione, Provincia, Comune di Vedano Olona, Comune di Lozza e Operatore, per la riqualificazione ambientale ed infrastrutturale dell'area.

Con pec dell'8 ottobre 2019, il Comune dichiara che la struttura non è ancora stata attivata e che ad oggi manca la sottoscrizione da parte della soc. Decathlon Italia srl della proposta di accordo di programma approvato con DGR n. 510 del 10/09/2018.

Con nota del 6 agosto 2019, ricevuta per il monitoraggio ex post (vedi più avanti Vedano Olona/Decathlon), Decathlon dichiara che lo stato attuale del progetto non riscontra più il suo interesse.

Castione Andevenno – Edilbi Commerciale Castione Scarl

Con nota del 6 agosto 2019, il Comune segnala che in relazione al marketing e valorizzazione del territorio e alla valorizzazione del piccolo commercio, sono state versate le prime due annualità, ma non è ancora pervenuta la terza. Sono in via di definizione gli interventi di competenza dei comuni interessati per lo stanziamento delle risorse.

Con riferimento alle misure di natura territoriale-ambientale, gli impegni sono stati tutti assolti, fatta eccezione per i tratti di pista ciclabile, i cui lavori non sono ancora conclusi.

Gli altri impegni sono stati assolti.

Corte Franca – Esselunga spa

Con nota dell'11 luglio 2019 l'operatore segnala di aver provveduto all'organizzazione di eventi relativi alla Valorizzazione dei produttori lombardi e loro inserimento nella filiera distributiva e di aver attivato i servizi accessori per i consumatori.

Resta da versare la somma relativa agli impegni di natura socio-economica, per la quale l'operatore sta attendendo specifiche indicazioni da parte dell'Amministrazione comunale.

Tutti gli altri impegni sono stati realizzati.

Vimodrone – Auchan spa (ora Margherita Distribuzione Spa)

Con pec del 25 settembre 2019, il Comune ha comunicato che, nell'ambito delle Misure compensative per gli aspetti di natura infrastrutturale e ambientale, l'unico impegno ancora da assolvere è la pista ciclo-pedonale i cui lavori sono, comunque, in corso.

Per quanto riguarda, invece, la Disponibilità di servizi accessori per i consumatori e i piccoli esercizi commerciali, ed in particolare, il servizio a domicilio, questo non si è reso necessario, essendo previste altre modalità di sostegno alle categorie deboli.

Gli altri impegni erano già stati assolti in precedenza.

Brescia – Triumplina 43 spa

Con due mail in data 19 luglio e 7 agosto 2019, il comune dichiara che la struttura non è ancora stata attivata.

Tuttavia, in ordine all'attuazione degli impegni di sostenibilità, segnala che sono state interamente versate le risorse relative al marketing territoriale e alla valorizzazione del piccolo commercio.

Inoltre, sono state realizzate le misure di natura territoriale-ambientale poste a totale carico dell'operatore dall'atto unilaterale.

Como – Esselunga spa

Con pec del 23 luglio 2019, il Comune di Como trasmette nota di Esselunga da cui si rileva quanto segue:

Sono stati interamente versati gli importi relativi alla componente socio-economica. Sono stati assunti, e sono ancora in attività, 67 lavoratori a fronte degli 85 dichiarati nell'atto unilaterale.

Sono stati assolti gli obblighi relativi alla valorizzazione delle produzioni lombarde.

Per quanto riguarda le misure di natura territoriale-ambientale, sono state realizzate opere infrastrutturali per un totale di 4.734.888, derivanti dall'AdP Comune/Provincia sottoscritto l'8 settembre 2015. Non sono ancora state realizzate due rotatorie.

Con riferimento al contenimento dell'inquinamento dell'aria, gli obblighi sono stati assolti.

Curtatone – Tosano Supermercati Cerea srl

Dalla scheda compilata ed inviata dal Comune con pec del 12 settembre 2019, si rileva che l'operatore ha adempiuto a tutti gli obblighi previsti dall'atto unilaterale d'obbligo. Resta incompiuta la progettazione della nuova viabilità per responsabilità non imputabile all'operatore. Il costo stimato di 95.000 euro non è, quindi, ancora stato versato.

Milano – Mariner srl

Con pec del 25 settembre 2019, l'operatore segnala che sono attualmente in corso i lavori di riqualificazione dell'immobile e che, quindi, la struttura non è stata ancora attivata. Dalla scheda allegata risulta che nessun impegno sia stato assolto.

Milano – Merlata Mall spa

Dalla scheda compilata ed inviata dal Comune con pec in data 3 luglio 2019, si rileva che la struttura non è ancora attiva, tuttavia sono state realizzate opere di natura territoriale-ambientale per un importo pari a 7.868.615 euro.

Sono inoltre stati realizzati percorsi ciclo-pedonali all'interno del nuovo parco urbano e sono stati totalmente versati i contributi diretti per la realizzazione di opere di pubblica utilità, quali: plesso scolastico, asilo nido, ricollocazione ricicleria AMSA, ricollocazione Protezione Civile, interventi per ricollocazione nomadi, come indicato al paragrafo 5 dell'atto unilaterale.

Vedano Olona – Decathlon Italia srl

Con nota del 5 luglio 2019 il Comune dichiara che la struttura non è attiva e non è ancora stata rilasciata l'autorizzazione commerciale. Dichiara, inoltre, che Decathlon non ha ancora sottoscritto la proposta di AdP approvato con DGR 510 del 10 settembre 2018 finalizzato alla riqualificazione degli ambiti di trasformazione siti in località Fontanelle.

Con nota del 6 agosto 2019 Decathlon dichiara che lo stato attuale del progetto non riscontra più il suo interesse "e, pertanto, gli impegni di sostenibilità connessi al rilascio dell'autorizzazione commerciale relativa all'ambito H non possono avere attuazione e non costituiscono un obbligo da soddisfare".

Gavirate – Iniziativa Gaviratense spa (ora CBRE Global Investors SGR Spa)

Il Comune ha trasmesso l'apposita scheda in data 12 luglio 2019, segnalando l'assolvimento degli impegni, anche economici, assunti con il protocollo d'intesa.

Con riferimento alle opere di natura infrastrutturale, resta da realizzare il rilievo del terreno relativo al tratto Besozzo-Olgiasio, mentre con riferimento alla voce "contenimento dell'inquinamento dell'aria", è da completare il tratto di pista ciclopedonale.

Varese – Esselunga spa

Con pec del 9 ottobre 2019, il Comune trasmette la scheda del monitoraggio indicando solo che in data 6 maggio 2019 è stata concessa una proroga all'autorizzazione commerciale.

REGOLARIZZAZIONI – PAR 5.6 DGR N. 1193/2013

Il par. 5.6 della DGR n.1193/2013 consentiva di regolarizzare quelle aggregazioni commerciali costituite prima dell'entrata in vigore dell'atto citato, che di fatto configurano grandi strutture organizzate in forma unitaria prive della relativa autorizzazione, entro un anno dall'entrata in vigore della stessa DGR.

Il par. 5.6 prevede comunque che devono essere assunti da parte dell'operatore impegni sulla sostenibilità, in particolare che le risorse siano destinate al Comune ospitante l'aggregato commerciale per il 60% e ai comuni di area vasta di prima corona per il 40%.

Ai fini del monitoraggio si è richiesto ai Comuni coinvolti la redazione di una dettagliata relazione.

Orio al Serio – Ech Italia 1 srl

Con nota dell'8 luglio 2019, il Comune segnala che l'operatore ha adempiuto a tutti gli obblighi previsti dall'atto unilaterale, ad eccezione dell'opera prevista quale misura di dotazione compensativa dell'importo di euro 53.528,82, costituita dalla compartecipazione alla realizzazione di tratto di pista ciclopedonale lungo la via Portico.

L'esecuzione della pista ciclopedonale di cui sopra, è posta a carico di altro operatore, attuatore dell'AdP per la realizzazione del Polo della Cultura e del Lusso, e risulta inserita fra gli impegni del Lotto 2 del suddetto AdP, da realizzarsi entro l'anno 2022. L'impegno di compartecipazione alla spesa posto a carico di ECH ITALIA 1, nelle more della realizzazione dell'opera, è garantito da apposita polizza fideiussoria in corso di validità e depositata presso il Comune di Orio al Serio.

Cinisello B. Sesto S.G. – Esperide srl

Il comune di Cinisello Balsamo, con nota del 10 luglio 2019, dichiara che il 20 marzo 2019 è stata versata l'ultima tranche (pari a 25.666,67 euro) delle risorse impegnate.

Con quest'ultimo versamento, gli obblighi sono stati assolti.

Cesano Maderno – Alextoy srl

Con nota inviata tramite pec in data 2 agosto 2019 il Comune segnala che, con provvedimento dirigenziale n. 40837 del 01/08/2019, è stata revocata l'autorizzazione commerciale rilasciata in data 20/07/2015 alla società Alextoy per l'attivazione della GSV, non avendo l'operatore iniziato l'attività entro 3 anni dal rilascio dell'autorizzazione medesima, come indicato dall'articolo 7, comma 1, della l.r. 6/2010.

Settimo Milanese – K2 Fund di BNP Paribas REIM spa (ora InvestirRE SGR)

Con nota dell'8 luglio 2019 il comune segnala che tutti gli impegni assunti dall'operatore sono stati assolti.

Saranno organizzati nel secondo semestre del 2019 i corsi di aggiornamento sulle manifestazioni pubbliche e sulla ludopatia.

Con riferimento al progetto pilota di promozione turistica commerciale mai attivato, si segnala che il Comune intende dirottare le risorse (21.000 euro) a favore di progetti rivolti agli esercizi commerciali del territorio. I progetti riguardano:

- l'installazione di un ecocompattatore con emissione di buoni da spendere nei negozi aderenti all'iniziativa;
- la realizzazione di un percorso enogastronomico e culturale per la valorizzazione del territorio;
- il posizionamento di totem interattivi multimediali per la pubblicizzazione sul territorio delle attività commerciali e per la diffusione di informazioni istituzionali.

Tradate – ATT srl (ora Nisiro srl)

Con nota del 5 luglio 2019 il Comune segnala che gli importi impegnati per le misure di natura territoriale sono stati garantiti dall'operatore tramite due fideiussioni al Comune medesimo. Gli altri contributi per opere esterne al compendio, per il DUC di Tradate, per le start-up e per i comuni contermini, sono stati interamente versati.

Anche i livelli occupazionali sono stati garantiti con apposita fideiussione.

Tradate – Novacoop

Con pec in data 28 giugno 2019, il comune dichiara che sono state eseguite le opere previste dal protocollo d'intesa sul territorio e sono stati assolti gli obblighi di natura socio-economica, sia nei confronti del DUC di Tradate, sia verso i comuni di area vasta di prima corona.

Tutte le risorse finanziarie previste (140.000 euro) sono state corrisposte.

Per quanto riguarda i livelli occupazionali, è stata depositata adeguata polizza fideiussoria di 124.629,12 euro in data 13 gennaio 2016.